



Notas de la reunión de VMRC/SDAC del 16/04/2026

Miembros del comité presentes: Jeannet, Gricelda, Arely, John, Colleen Lisa y Sue

Miembros del comité ausentes: Mariela

Apertura de la sesión: Gricelda dio inicio a la reunión a las 4:36 p. m.

Presentaciones y cuórum: Se estableció el cuórum y se aprobó la agenda.

El chat se encontraba deshabilitado para la reunión y no fue posible acceder a la configuración para activarlo durante la misma, posiblemente debido a una actualización de Zoom. Gabby revisará la configuración para solucionar el problema. Oscar ofreció algunas indicaciones para abrir el chat, pero estas no funcionaron en esta ocasión. La reunión continuó sin el chat.

Comentarios del público:

Fernando — Agradeció a todos los que acudieron a Sacramento para abogar por la continuidad de la financiación para nuestra comunidad, incluyendo a Gricelda y a su familia.

Arely — 1. El VMRC deberá preparar un informe por escrito con antelación para compartirlo con los miembros. 2. El equipo directivo deberá tener acceso a las solicitudes de ingreso al SDAC. 3. El VMRC deberá impartir capacitación sobre el SDP a los coordinadores de servicios.

Dena — CHOICES agradece a Gricelda y a su familia por sentarse a la mesa para promover el SDP. Hubo 510 asistentes a la conferencia (400 autogestores, 25 familiares y 85 miembros del personal de apoyo y voluntarios).

Maria Elena — Barreras para las familias: resulta difícil para las familias iniciar el proceso del SDP. Las familias que reciben servicios tradicionales están descubriendo que los proveedores o prestadores de servicios no desean participar en el SDP. Asimismo, otras empresas no pueden prestar servicios debido a su nombre (por ejemplo, Star Therapy).

Sue — Las familias informan que los Coordinadores de Servicios (SC) del VMRC les dicen que no se pasen al SDP, sino que permanezcan con los servicios tradicionales. ¿Quién conforma el equipo del SDP para el VMRC?

Kayley Proenza — Le comunicó a Gaby que Irene está interpretando tanto al inglés como al español. Gaby continuará interpretando para Gricelda.

Sra. Espinoza — Algunos niños están intentando hacer la transición al SDP, pero no logran acceder a la equitación terapéutica debido a que esta se considera una terapia y no una actividad social o recreativa.

Connie — Le preocupa que haya un proveedor trabajando con su hija que no comprende la legislación de California. BARRERA.

Oscar — Estructura del LVAC: le gustaría que este comité se centre en las experiencias de las familias —con el fin de que el personal, los administradores y los proveedores del VMRC escuchen por lo que estas están pasando—, así como en la capacitación de los propios miembros del LVAC.

Maria Granados — No son muchas las familias que han logrado incorporarse al SDP debido a las barreras existentes; asimismo, aquellas familias que ya forman parte del SDP también están experimentando problemas. Coincide en que los Coordinadores de Servicios (SC) intentan persuadir a las familias para que regresen a los servicios tradicionales. Puso como ejemplo el tema de la seguridad acuática.

Cuenta de Zoom: Discusión sobre la adquisición de una cuenta de Zoom para el SDAC. Colleen señaló que, siendo realistas, sería difícil gestionar la cuenta, y que el comité necesitaría crear un cargo responsable de todos los asuntos relacionados con la creación de dicha cuenta de Zoom. Arely coincide en que el comité debería tener su propia cuenta, pero comprende que es necesario seguir debatiendo el tema. Lisa estuvo de acuerdo con Colleen y Sue en que resultaría difícil tener una cuenta propia, y sugirió que deberíamos colaborar con el VMRC y mejorar la comunicación para lograr que su cuenta de Zoom nos resulte funcional. Jeannet expresó su acuerdo en que el SDAC debería tener su propia cuenta, y propuso que se contrate a un técnico remunerado para gestionarla en nombre del comité. Gricelda opinó que el comité debería contar con su propio acceso, posiblemente utilizando la cuenta de otro grupo. Lisa puntualizó que, de aprobarse la propuesta, el comité debería tener su propia cuenta y no utilizar la de otro grupo. Colleen señaló que debemos tener presente que el Centro Regional no está intentando activamente crear barreras ni generar problemas con el uso de Zoom para las reuniones del SDAC. Lisa preguntó si sería posible que el comité obtuviera un usuario dentro de la cuenta del VMRC.

Acción: Janeth presentó una moción para crear una cuenta de Zoom (secundada para Arely). Gricelda: sí; Arely: sí; Jeannet: sí; Colleen: no; Sue: no; Lisa: no. Al producirse un empate, la moción no fue aprobada. Sue se ofreció a brindar asistencia con el tema de Zoom y trabajará en coordinación con el VMRC y con Gaby para intentar mejorar su funcionamiento.

Capacitación para Facilitadores Independientes: Una empresa puede presentar una propuesta para impartir capacitación sobre Facilitación Independiente (IF, por sus siglas en inglés) a familiares y otras personas interesadas en aprender más sobre este tema. Jeannet se mostró de acuerdo. A Sue le gustaría recibir más información sobre la empresa y los costos involucrados. Lisa explicó que aún no hemos llegado a esa etapa, pero que el comité necesita decidir cuánto financiamiento asignar a la capacitación, cómo se recibirán las propuestas y otros detalles pertinentes. Colleen sugirió que también debemos determinar quién asumirá el liderazgo en la gestión de la propuesta y trabajará en coordinación con el VMRC para su elaboración, así como para atender otros asuntos que deban resolverse antes de difundir nuestra solicitud. Jeannet preguntó cuál es la fecha límite para la ejecución de los fondos, la cual está fijada para marzo de 2027. Quedan aproximadamente \$79,600 disponibles en la asignación presupuestaria de nuestro comité. Sue presentó una moción para abrir la recepción de ofertas para la capacitación en IF, con el fin de evaluar posteriormente las propuestas recibidas y tomar una decisión al respecto (secundada por Lisa). La votación quedó pospuesta para la próxima reunión.

Informe del VMRC: adjunto al final de este documento.

Cierre de la reunión: La reunión concluyó a las 6:00 p. m.

Notas enviadas respetuosamente por Lisa Culley

SDAC Report 4/16/26
SDP Updates: As of April 14, 2026

148 SDP Participants

Gender

56 Females

92 Males

Ethnicity

65 Latino/ Hispanic

41 White

8 Multi Cultural

10 African American

24 Other

Counties

87 San Joaquin County

50 Stanislaus

10 Mountain Counties

1 share case in Alameda

Initial meetings:

The SP Team attended a total of 25 SDP Meetings, of which 5 were initial SDP meetings for the month of March.

Since February we have had 4 participants transition to SDP.

FY 23-24 Allocation

DDS Directive: Funds must be expended by March 2026

Budget	\$90,983.00
Vendor	
4IMPRINT	9,095.65
ANDY'S CAFE	587.50
CHALKWILD LLC	642.36
CHOICES INSTITUTE	5,000.00
DENA M HERNANDEZ	284.92
EXPRESS PRINT AND SHIP	505.44
FAMILY RESOURCE NETWORK	1,482.50
GLORIA JSANCHEZ	82.25
INTEGRATED COMMUNITY	54,843.97
IRENE HERNANDEZ	2,997.56
I SELA BINGHAM	2,435.52
LEGENDS APPAREL	5,790.22

OSCARG MERCADO	2,562.25
PANERA BREAD	2,772.86
PERSON CENTERED SERVICES	700.00
THE SHINING STARS PROJECT	1,200.00
	\$90,983.00
Remaining Balance	0.00

FY 24-25 Allocation

DDS Directive: Funds must be expended by March 2027

Budget	<u>92,053.96</u>
Approved Expense Board Retreat	11,690.00
ICC-SOP Coaching	756.03
SPENT	<u>\$ 12,446.03</u>
Remaining Balance	\$79,607.93

Cristina Torres
 Financial Controller
 4/16/2026

FY24-25 Allocation-Expenses

DDS Directive: Funds must be expended by March 2027

Approved Expense	Approved Amount	Year toDate Expense	Remaining Funds
Board Retreat	\$13,000.00		
FY23-24		\$1,482.50	
FY24-25		11,690.00	
ICC-SDP Coaching	\$85,000.00		\$36,900.00

Note: ICC reflects a remaining contract balance of \$47,750 which is being addressed

FY23-24	\$47,343.97
FY24-25	756.03